

附件 2:

贵州开放大学（贵州职业技术学院）关于 王崇刚同志参加职业教育高质量发展与产 教融合培训团访问瑞士的总结

省教育厅、省外事办：

经报请教育部批准,9月6日至19日,贵州开放大学(贵州职业技术学院)王崇刚同志参加职业教育高质量发展与产教融合培训团出访瑞士开展教育交流。现将本次出访学习总结如下。

一、基本情况

本次出访在外停留14天(2026年9月6日至9月19日)。

9月6日,从北京出发,随团乘国航CA861航班抵达日内瓦,随即乘车前往洛桑。

9月7日上午,在瑞士联邦职业教育与培训大学(SFUVET)参加开班仪式,听取欢迎致辞、项目介绍并完成组织准备工作;下午参加“瑞士职业教育的关键因素及产教融合的核心理念、职业教育的贯通性、政府与企业之间的合作伙伴关系、利益相关方的作用”专题培训。

9月8日上午,参加“瑞士职业教育如何应对经济及劳动力市场的变化趋势”专题培训;下午随团走访洛桑技术与职业学校(ETML),实地了解职业院校在双轨制和基于学校的培训中的作用。

9月9日上午，走访洛桑酒店管理商学院，考察应用型职业院校的管理实践；下午走访沃州职业教育基金会（FONPRO），了解企业对职业教育与培训的资金支持机制。

9月10日上午，走访博斯特（Bobst）包装公司，考察企业在双元制职业教育中的角色；下午走访尼永商贸职业学校（EPCN），了解商科类职业院校的职能定位。

9月11日上午，参加“职业教育与培训中的数字技能与绿色技能”专题培训；下午参加“成果转化至中国”研讨，围绕学习成果如何转化到中国职业教育实践进行总结与研讨。

9月12日至13日，随团以小组为单位对第一周学习考察进行总结，并围绕“瑞士职业教育的特色及对中国职业教育的启示”、“如何将学习内容本土化”等主题开展专题讨论；其间乘车从洛桑前往伯尔尼。

9月14日上午，在伯尔尼 SFUVET 楚利科芬校区听取校长欢迎致辞，参加“瑞士职业体系发展——政企合作伙伴关系”专题培训；下午走访瑞士联邦教育、科研与创新秘书处（SERI），了解联邦层面教育、研究与创新的协同机制。

9月15日上午，走访迅达集团（Schindler），实地考察企业在双元制职业教育中的角色及企业内部现代学徒制实施情况；下午走访瑞士酒店餐饮行业职业培训中心（Hotel & Gastro Formation），考察行业协会培训中心的职能与企业联合培训课程。

9月16日上午，参加“瑞士职业教育与培训教师的培训”

专题培训；下午参加“培训对企业是否具有回报——成本效益分析”专题培训。

9月17日上午，参加“瑞士职业教育对中国职业教育的启示”及总结会议；下午参加小组汇报及结业典礼，我代表所在小组围绕研修主题作了汇报交流。

9月18日，自伯尔尼乘车前往日内瓦，搭乘国航CA862航班返程。

9月19日抵达北京，随后返回贵阳。

出访期间，参训人员严格遵守中央八项规定精神、工作纪律和相关规定，严格按行程安排开展工作，全程安全顺利，无违规违纪行为发生。

二、开展的主要工作、取得的成效及下一步打算

（一）开展的主要工作

一是全程参加专题培训，系统学习瑞士职业教育制度框架。两周内全程参加SFUVET组织的专题培训10余场，内容涵盖瑞士职业教育关键因素与产教融合核心理念、职业教育对经济及劳动力市场变化的回应机制、数字技能与绿色技能培养、职业教育教师与培训者发展、企业培训成本效益分析、联邦教育科研创新治理体系等，并认真做好学习记录与课后梳理，从制度设计、运行机制到育人模式，对瑞士职业教育体系进行了全链条、系统化的学习。

二是随团深入院校、企业、行业组织和政府部门实地考察。先后随团走访了ETML、洛桑酒店管理商学院、尼永商贸职业学校等不同类型的职业院校，博斯特、迅达集团等行

业标杆企业，沃州职业教育基金会、酒店餐饮行业职业培训中心等行业组织，以及瑞士联邦教育、科研与创新秘书处等政府治理机构，围绕“谁在系统里承担责任、标准由谁制定、成本由谁分担”等核心问题认真观摩、主动提问，将“产教融合”置于真实环境中加以理解。

三是积极参与小组研讨与成果汇报。出访期间，王崇刚同志积极参加两个半天的分组总结讨论和“成果转化至中国”工作坊，结合学校本职工作主动发言、撰写心得；在结业小组汇报中，参与完成了所在第一小组研修报告的起草与汇报，聚焦“企业为什么愿意参与”，从三方共治制度骨架、三元学习场所、企业成本收益逻辑、师资“行业身份优先”等方面剖析瑞士经验；第二组从文化氛围、条件保障、操作层面三个维度，揭示“社会认同是职业教育扎根的土壤”；第三组构建“国情基础、管理体制、运行机制、育人模式、产教融合、办学特色”六维比较框架，提出“四个闭环、四个抓手”的本土转化思路。相关研修成果为我校推进职业教育改革提供重要参考。

（二）取得的成效

一是深化了对瑞士职业教育成功逻辑的整体认知。通过两周的沉浸式学习，我校深刻认识到，瑞士以约 800 万人口、无自然资源红利，长期保持欧洲最低青年失业率，并孕育出全球领先的精密制造与高端装备产业，其教育密码在于“把育人动力真正交给能用人的企业”：社会层面，职业教育不是“次优选择”，而是与学术教育完全等价、受全社会尊重

的成才路径，工匠精神转化为薪酬、地位、发展通道等实实在在的制度安排；制度层面，联邦定标准、州抓实施、行业企业深度参与的“政府引导、行业主导、地方落实”三方共治结构运转精密；操作层面，“70%在岗实践、20%学校教育、10% 通识教育”的刚性时间配比、一线员工主导制定岗位操作规程、企业实操与学校理论并重的双元考核，保证了培养内容与真实工作场景高度一致。对照研修前的理论学习，我校更加体会到姜大源等学者提出的“工作过程系统化”课程范式的解释力——课程开发的逻辑起点是职业行动领域而非学科知识体系，标准必须由“做的人”而非“讲的人”来写；这与赵志群等倡导的“工学结合一体化课程”改革方向高度契合，也正是教育部当前推进职业教育教学关键要素改革的底层逻辑。

二是厘清了企业深度参与职业教育的可持续动力机制。通过博斯特、迅达等企业现场考察和成本效益专题培训，我校认识到瑞士不靠行政摊派或强制税费，而是通过一套严密的“成本—收益”闭环让企业从“要我做”转变为“我要做”：学徒在生产中创造的价值通常能覆盖甚至超过企业投入，多数企业在培训周期内即可实现净收益；留用优秀学徒可大幅降低外部招聘、岗位磨合与文化适应成本；行业组织出资跨企业通用课程、州政府承担学校端经费，有效分摊了中小企业独自培养的财务压力与风险。这印证了徐国庆等学者对我国校企合作“校热企冷”困境的诊断——企业参与的根本约束是成本收益不对称，唯有让企业育人投入可计量、

可回报，合作关系才能从“情感维系”走向“利益共同体”。对我校航空类专业而言，这一点尤其关键：航空维修、精密制造类实训设备昂贵、耗材成本高，如果算不清企业的投入回报账，校企合作就只能停留在挂牌层面。

三是初步形成了结合我校实际的转化思路。通过研修和小组研讨，我校认识到学习瑞士不能照搬形式、必须借鉴机制，逐步梳理出“需求闭环、治理闭环、培养闭环、价值闭环”的分析框架和“让行业进入标准、让标准跟着产业迭代、让企业看到投入回报、让规模化叠加精细化”四个转化抓手。这一思路与中办、国办《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》确立的“一体两翼”改革布局方向一致，也与我服务航空产业链的办学定位高度吻合，为我校回校后推进改革找准了政策接口。

（三）下步打算

将以职业教育教学关键要素改革为主线，把研修所得落实到“教育教学关键要素改革”建设上，从五个方面推动落地：

一是动态调整专业，让专业链对接航空产业链。主动对接所在市域产教联合体或行业产教融合共同体，围绕低空经济和区域航空产业布局优化专业群结构，争取由民航服务、维修领域的龙头企业实质性牵头1—2个专业的教学标准与能力单元开发，参照瑞士“五年强制修订”做法建立专业标准动态复审机制，确保专业设置始终跟着产业需求走。

二是科学设计课程，让课程内容源于真实工作过程。按

照“工作过程系统化”范式重组课程体系，将航空安检、服务、维修真实工卡、工艺规程和适航规章要求转化为学习任务，把民用航空执照培训等行业标准有机融入课程内容，实现“课程内容—岗位任务—执照考核”同源对接。

三是优化教材呈现形式，让一线经验成为教学载体。组织骨干教师与企业的能工巧匠、工艺专家联合开发活页式、工作手册式教材，把飞机维护手册、装配工艺文件等真实技术资料转化为教学情境素材，让教材像瑞士的岗位操作规程一样“从一线生长出来”。

四是细化教师能力清单，让教师先成为“行业里手”。参照瑞士“先有行业身份、再有教师身份”的做法，完善专业课教师企业实践制度，用好教师企业实践流动站和企业工程师兼职授课通道，推动教师向“行业资历+教学能力”双轨提升。

五是建强产教融合实习实训基地，让实训基地成为区域共享平台。按照《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》关于共享实训平台的导向，推动学院航空实训基地向区域中小航空企业开放共享，引入真实项目开展生产性实训，同步开展现代学徒制培养成本收益测算，用“算得清的账”增强企业参与的内生动力。

同时，王崇刚同志将持续跟踪研究瑞士职业教育动态，认真整理研修笔记和心得，向学院班子和全体教师作专题汇报，分层讲清课程开发逻辑与产教融合治理逻辑，并争取形成可发表的教研成果或决策咨询报告。

三、几点思考

一是职业教育的根基在社会认同，扭转观念需要制度先行。瑞士之行让我校真切体会到，社会对职业教育的尊重不是靠宣传口号建立的，而是靠技术工人与白领岗位高度对称的薪酬水平、社会地位和职业发展通道支撑的。我校民航安全技术管理、飞机机电设备维修、应急救援技术恰恰是最能体现“技能价值”的领域之一，学校既要通过高质量办学和高质量就业赢得社会尊重，也要积极推动技术技能人才待遇和地位的制度化落实。

二是产教融合的关键在于让企业“算得清账”，从合作项目走向命运共同体。产教融合的“深”不由签约数量决定，而由企业是否进入标准制定、课程开发、人才评价和利益分配决定。瑞士的四方闭环实现了成本共担、利益共享、标准动态更新，反观我校，校企合作仍容易阶段化、项目化。这促使我校反思：今后推动校企合作时，必须把企业投入的经济逻辑纳入方案设计，以真实可见的投入回报机制取代单纯的行政号召和情感维系，让航空企业在参与育人中看到人才供给、技术服务和生产收益的真金白银。

三是培养质量的生命线在于“岗位适配成为培养起点”。瑞士双轨现代学徒制的精髓不是“学生在企业时间更长”，而是岗位任务、课程内容、评价标准与就业出口被设计在同一条链上；岗位操作标准的第一稿由一线技术工人撰写，教育者负责把实践经验转化为可教学的知识模块。这正是“工作过程系统化”和“实践导向职业教育课程”理论所主张的。

航空安检、服务、维修岗位“按手册施工、按工卡操作、全过程可追溯”的行业规范，天然就是工作过程系统化课程的最佳素材。我校将以此为标尺逐项检视现行课程与教学安排，推动真实岗位、学习任务、技能评价、就业出口的一体化设计，从源头上杜绝纸上谈兵。

制度可以借鉴，机制需要转化，实践必须落地。两周的瑞士研修虽已结束，但学习转化才刚刚开始。我校将把此次研修作为工作的新起点，团结带领全校师生把所见所学所思转化为深化教学关键要素改革的实际行动，努力把学校建设成为航空高素质技术技能人才培养的高地，为服务教育强省和贵州民航高职发展作出应有贡献。